

**Zápisnica zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici,  
konaného dňa 25. marca 2025 v zasadacej miestnosti radnice**

**Program:**

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Zmeny a doplnky č. 10 k ÚPN mesta Banská Štiavnica
4. Majetkové veci mesta Banská Štiavnica
  - a) Schválenie uzatvorenia nájomnej zmluvy, Ul. Pod Kalváriou
  - b) Zámer na prevod pozemkov v rekreačnej lokalite Počúvadlianske Jazero
  - c) Zámer na prevod stavby – školské dielne a pozemok, Akademická ulica
  - d) Zámer na odpredaj stavby Kultúrneho domu, k. ú. Banky
  - e) Zámer na odpredaj budovy, miestna časť Štefultov
  - f) Zámer na vyhlásenie OVS – dom smútku Štefultov
  - g) Vyhlásenie IV. OVS na prevod pozemkov, Mládežnícka ulica
5. Rôzne
6. Interpelácie a dopyty
7. Záver

**Prítomní:**

Mgr. Nadežda Babiaková, primátorka mesta

Poslanci MsZ: RNDr. Pavel Bačík, Ľubomír Barák, Mgr. Peter Ernek, Mgr. Viera Göndöčová, Helena Koťová, Ing. Mgr. Ján Krátky, Mgr. Martin Macharik, Miroslava Majerská, Štefan Mičura, Mgr. Mikuláš Pál, Mgr. Lukáš Pellegrini  
Ospravedlnený: JUDr. Dušan Lukačko

Na rokovaní bola 92 % účasť

Mgr. Henrieta Godová, poverená zastupovaním prednostky MsÚ

Ing. Marián Láslo, hlavný kontrolór mesta

Ing. Slavomír Kicko, riaditeľ MsL B. Štiavnica, s. r. o.

Michal Kminiak, zástupca náčelníka MsP

Oddelenia MsÚ:                   PhDr. Katarína Harvanová, vedúca odd. organizačné, VS a SV  
   Mgr. Jozef Siska, odd. organizačné, VS a SV  
   RNDr. Zuzana Šušková, odd. RRaMV  
   Mgr. Miroslava Sláviková, vedúca ekonomického. odd.  
   PhDr. Katarína Harvanová, vedúca odd. organizačného, VS a SV  
   Mgr. Michal Kríž, odd. KŠaMK  
   Mgr. Peter Chytil, kronikár mesta

Zapisovateľka:                   Eva Turányiová

**Ďalší prítomní:**

VIO TV

TASR – Jana Vodnáková

Mgr. Norbert Ďurdík, R-K farnosť Banská Štiavnica

PhDr. Jozef Labuda, CSc., občan

Ing. Juraj Čabák, občan

Mgr. Ing. František Belohorec, občan

Ing. arch. Katarína Terao Vošková, Kalvársky fond

Henrich Rückschloss, Rückschloss s. r. o.

**1. Otvorenie**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej len MsZ) o 09.10 hod. otvorila a viedla primátorka mesta **Mgr. Nadežda Babiaková**. Privítala poslancov MsZ a ostatných prítomných. Skonštatovala, že je prítomných 10 poslancov a MsZ je uznášaniaschopné. Z neúčasti sa ospravedlnil poslanec JUDr. Dušan Lukačko. Neskôr prišla poslankyňa Miroslava Majerská. **Primátorka mesta** prečítala program rokovania, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli mesta.

Navrhla **Návrhovú komisiu** v zložení:

Mgr. Viera Göndöčová, predsedkyňa komisie, Lukáš Pellegrini, člen, Helena Koťová, člen.

Za **overovateľov** zápisnice boli určení poslanci: Ľubomír Barák a Mgr. Mikuláš Pál.

V zmysle rokovacieho poriadku, tretej časti, bodu VIII., odseku 18 určila hlasovanie spôsobom automatizovaného systému hlasovania.

Zápisnicu z rokovania písala Eva Turányiová, zamestnankyňa Mesta.

Najskôr sa hlasovalo o návrhu programu rokovania MsZ, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli + zložení návrhovej komisie.

Za tento návrh bolo všetkých 10 prítomných poslancov.

Iné návrhy na zmenu programu neboli predložené.

Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 37/2025

Mestské zastupiteľstvo

A. S c h v a ľ u j e

1. program rokovania zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici s dátumom 25. marec 2025,

2. návrhovú komisiu v zložení:

Mgr. Viera Göndöčová, predseda komisie, Mgr. Lukáš Pellegrini, člen, Helena Koťová, člen

Hlasovanie:

Prítomných 10, hlasovalo 10

za 10, proti 0, zdržal sa 0

## 2. Kontrola plnenia uznesení

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila a spracovala ju **Mgr. H. Godová**, poverená zastupovaním prednostky MsÚ. Bod uviedla **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta.

### Diskusia:

**Mgr. M. Macharik** – v súvislosti s prijatým uznesením k rozpočtu mesta sa spýtal na štátny rozpočet, aká je pre mesto prognóza, či zlepšenie resp. zhoršenie? Ako to je?

**Mgr. N. Babiaková** – robilo sa daňové vyrovnanie so štátom, mesto dostáva podiel z príjmu fyzických osôb, mohlo by sa stať, že budú s mínusovou daňou, resp. nulovou. Štát garantuje, že samosprávy dostanú mimoriadne dane, okrem toho 95 mil. € by malo byť rozdelené medzi VÚC a mestá. Mali by obsahovať 800 €, ktoré dostanú pedagogickí pracovníci + zvýšenie miezd o 7 % a 800 € pre pracovníkov v samospráve + zvýšenie plátov pre pracovníkov v samospráve od 1. 1. 2025 o 5 %. Od 1. 1. by mal prísť do platnosti nový zákon o rozdelení daní, 17 % bude z príjmu fyzických osôb, 17 % z príjmu právnických osôb, časť % z DPH. Musí to prejsť legislatívnym procesom. Ideme podľa rozpisu, ktorý máme. K drastickým zmenám by nemalo dôjsť. Mali mimoriadne rokovanie a vedú sa ďalšie rokovania. Rokovalo sa s ministerstvom financií, má sa rapídne zvýšiť daň z nehnuteľností, najmä tým, ktorí majú viac nehnuteľností a podnikajú s nimi, má byť novela zákona. Je to jedna z ciest, ako získať financie do rozpočtu miest. Nebude dotknutá právomoc MsZ zvoliť násobok výšky dane.

Mestské zastupiteľstvo bez zmien a doplnkov prijalo

Uznesenie č. 38/2025

Mestské zastupiteľstvo

A. B e r i e n a v e d o m i e

kontrolu plnenia uznesení zo zasadnutia mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici,  
konaného dňa 19. februára 2025.

Hlasovanie:

Prítomných 10, hlasovalo 10

za 10, proti 0, zdržal sa 0

## 3. Zmeny a doplnky č. 10 k ÚPN mesta Banská Štiavnica

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Mgr. H. Godová**, poverená zastupovaním prednostky MsÚ, spracovateľkou je **Ing. D. Gajdošová**, odd. výstavby, ÚP a ŽP. Spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta.

Predložený materiál už bol prerokovaný v MsZ dňa 24. apríla 2024, avšak nebolo k nemu prijaté uznesenie. Súčasťou predloženého materiálu je návrh VZN, ktorý bol zverejnený 10. 3. 2025 na úradnej tabuli, odkedy plynula 10 dňová lehota na pripomienkovanie. Materiál bol prerokovaný v komisiách MsZ, pripomienky z KVaŽP boli vyhodnotené. Vo väzbe na pracovné rokovanie, Lokalite 2.1.1. nehrozí, že výrobné procesy budú schválením Zmien a doplnkov č. 10 zrušené. Ďalšia výroba sa rozširovať nebude. Primátorka mesta dala priestor verejnosti, ktorá prišla k tomuto bodu.

### Diskusia:

**Ing. Mgr. J. Krátky** – požiadal, keďže na rokovanie prišla zainteresovaná verejnosť, aby sa mohla k bodu vyjadriť.

**H. Rückschloss** – prišiel za zainteresované strany, nevedí im rozšírenie zóny, ale prečo by sa nemala priemyselná zóna ďalej rozvíjať? Chce, aby do budúcnosti nebolo obmedzenie, chce to mať aj písomne. Nedá sa zóna závodu vyčleniť? Závod je ohraničený.

**Mgr. N. Babiaková** – odpovedala, že bol účastníkom konania v rámci procesu prerokovania. Bolo prijaté uznesenie. Mesto je na zozname UNESCO. Chápe obavy, im

nehrozí nič, ani kamenárstvu, ani millhill, s tým, že rozširovanie prevádzok nebude možné. Nemá to s dotknutou výstavbou viazanosť, bude sa realizovať výstavba. Je to dávno dané, zmena je prijatá v pôvodnom ÚPN z roku 2006 a v súčasnom ÚPN BBSK. Bol na prerokovaní, asi mu to bolo vysvetlené. Vyčleňovať sa závod nemôže. Historicky bol areál Zigmund šachty - bane. OPP nebolo historicky dané. Halda je z ťažby v bani. Im nikto neublíži. Ak bude niečo robiť, narazí na problém. Nič nebráni tomu, je tam areál šachty, aby tam bolo ubytovanie, resp. aktivity s CR. Ak sa to neschváli, nedá sa z toho nič vybrať. Celý proces je na celok. Vyššie územné plány, z ktorých vychádzajú zmeny a doplnky to riešia.

**H. Rückschloss** – je to ich obmedzovanie výroby, chcel kompromis.

**Mgr. M. Macharik** – téma bola v MsZ pred rokom a aj v roku 2022. Už vtedy sa pýtali, ako sa to dotkne prevádzok. Kľúčové bolo, ako sa to dotkne existujúcich prevádzok. Na KVaŽP sa snažili zorientovať. V roku 2006 územný plán riešil rozvoj ubytovania, priemysel mimo mesta. Bol tam rozvoj soft technológií. Nedostal vysvetlenie. Odkiaľ bol podnet? Teraz je zámer 20 – 30 bytov, nevie o tom, prečo je teraz potreba to riešiť? Najbližších 20 rokov nemá význam tam tlačiť život. Prevádzky budú v inom postavení.

**Mgr. P. Ernek** – faktickou pripomienkou na poslanca Mgr. M. Macharika, p. Rückschloss vysvetlí, čo sa rozumie „pod rozvíjaním“. Z tohto sa nedovolí rozvíjať, prijalo sa to skôr.

**Ľ. Barák** – faktickou pripomienkou na poslanca Mgr. M. Macharika, nešlo o zastavenie činnosti a útlm. Sú tu aj iní poslanci, ktorí boli pri schvaľovaní pôvodného územného plánu. Môže tam byť iná výroba, napr. dielňa s obuvou + ubytovanie.

**Ľ. Barák** – keď sa schvaľoval územný plán, bolo to robené voči ÚPN BBSK, ide o lokalitu MPR, aby výrobu nebolo možné ďalej rozvíjať. Nikto nehovoril o útlme, robí sa doteraz. Je to 20 rokov, ak bude chcieť novú halu, podľa tohto by to nemohol. Ale on si rozširoval, sú tam 3 rodinné domy, naľavo kamenárstvo. Sú obmedzenia, ak by chcel stavať, dostal by odpoveď, že sa nedá. 20 rokov sa nikomu nič nezakazovalo. Nehovorí sa o zatvorení prevádzky. Aj škola sa postavila v priemyselnej zóne, lokalite je ÚPN zmenená.

**Mgr. M. Pál** – majú oprávnené obavy, aby im výrobu niekto nesabotoval. MsZ to bude riešiť. Za posledné obdobie došlo k poklesu ubytovaných. Malo by byť náhradné územie, kde by malo byť možné podnikanie.

**Mgr. M. Macharik** – faktickou pripomienkou, príde k zmene právneho stavu. Pred 20 rokmi boli plány, je to život. Odložil by to, komplikácia nastane.

**Ľ. Barák** – faktickou pripomienkou na poslanca Mgr. M. Pála, nechcú zamestnávateľa zatvoriť, mesto sa bude musieť zamyslieť, kde sa vytvorí nová priemyselná zóna. Nemá to vplyv na toto. Komplikácie neboli 20 rokov, prevádzky sú tu 40 rokov.

**Mgr. V. Göndöčová** – upresnila, ako je to uvedené v Zásadách pamiatkovej starostlivosti. Tieto nehovoria o podlažnosti.

**Mgr. N. Babiaková** – v území nebude zakázané robiť menšiu výrobu. Keď p. Rückschloss potreboval, vždy sa mu vyšlo v ústrety. Na hálne ďalšia výstavba nie je možná. Veci sú na to, aby sa riešili. Nemá záujem im ublížiť.

**H. Rückschloss** – chce garanciu, aby mohol pokračovať v tom, čo robí.

**Mgr. N. Babiaková** – vstupuje do platnosti nový zákon vo väzbe na procesy v ÚPN. Sú tu poslanci, ona nemá problém, vie o veciach hovoriť. Mesto je povinné územie chrániť.

**Ing. Mgr. J. Krátky** - pripomenul, že takáto debata bola pred rokom, teraz to tu znovu zaznieva. Obávajú sa, že výroba bude obmedzená. Ak stagnujete, treba ponúknuť riešenie. Takýmto štýlom vzniknú podmienky, aby sa tam vytvárali nehnuteľnosti na rekreáciu. Vytvára sa prostredie, kde výroba bude napádaná. Ak majú rozhodnúť poslanci, väčšina trvá na svojom, treba to zvážiť a porozmýšľať o tom. Nemôže to byť jediný prípad. Mrzí ho, že je lokalita za Drieňovou, kde sa uvažuje s bytovou výstavbou, táto je potrebná. Nič sa neurobilo

preto, aby body prešli jednoduchšie. Nie je stotožnený s tým, aby sa priemyselná zóna zmenila na rekreačnú. Ako sa ľudia začnú chovať, keď ich niekto bude rušiť? Nevidí náhradu za túto priemyselnú zónu. Sú tu nevyriešené veci, nenašli spoločné riešenie. Bude sa musieť zdržať.

**L. Barák** – faktickou pripomienkou na poslanca Ing. Mgr. J. Krátkeho, náhradné lokality, neverí, že sa nedá. Je poslancom dlho, ľavá lokalita, kde sa tam bude rozvíjať nový cestovný ruch? Je tam hálňa, nesmie sa tam stavať. O čo ide? Že tam bude cesta?

**Š. Mičura** – na pracovnom stretnutí odznelo:

1. objavili sa prípady, ako sa riešili susedské spory v lokalite,
2. Mesto má pripravenú náhradnú lokalitu, zaznelo veľa argumentov, ktoré by výrobcu mali posilniť.

**Mgr. P. Ernek** - dalo sa to do balíku, ak sa to zastaví (Mesto to chcelo), je to nové, zastavia sa veci, na ktoré čakajú iní. Sú dobové fotografie, dal by sa skĺbiť priemysel aj cestovný ruch.

**RNDr. P. Bačík** – nič nie je bližšie k existujúcej výrobe ako bytový dom. Nebol tam žiadny konflikt. Nevidí tam žiadny problém, ktorý by sa ho dotkol a obmedzil.

**Ing. Mgr. J. Krátky** – v bytovom dome sú Štiavničania. Ak sem prídu ľudia do apartmánov, investujú do nich, nestrpia rušivé prostredie.

**H. Koťová** – p. Rückschloss sa toho obáva, chce pripomienku zapracovať do materiálu. Primátorka ľudia veria, potrebujú záväzné stanovisko, aby tam výroba v tomto rozsahu bola.

**Mgr. N. Babiaková** – centrálna budova, pôvodne sa tam malo realizovať ubytovanie. Hľadalo sa riešenie, ako to nastaviť.

**Š. Mičura** – reagoval na poslanca Ing. Mgr. J. Krátkeho, už tu bol návrh na zmenu zóny. Schválil sa. Bolo to na popud, primátorka mesta povedala, ak sa to schváli, nepodpíše to. Bol to zámer brata p. Rückschlossa.

**H. Rückschloss** - chcel spraviť kompromis, ľavú stranu nechať na priemysel, rozdeliť zónu cestou.

**L. Barák** – je to v ÚPN, nevie sa, čo tu bude. Aj teraz tam môžu prísť cudzí. 30 rokov nebol problém. Stavať sa nedá, sú chránení.

Ďalšie pripomienky neboli.

Predsedyňa návrhovej komisie prečítala návrh na uznesenie, o ktorom sa hlasovalo.

#### Uznesenie č. 39/2025

Mestské zastupiteľstvo

A. B e r i e n a v e d o m i e

správu o procese obstarávania Územného plánu mesta Banská Štiavnica - Zmeny a doplnky č. 10

B. S c h v a ľ u j e

podľa § 43 ods. 3 písm. j) zákona č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov (Zákon o obecnom zriadení), § 26 odst. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (Stavebný zákon), ÚPN mesta Banská Štiavnica, Zmeny a doplnky č. 10

C. U z n á š a s a

v zmysle §-u 6 a §-u 11, odst. 4 písm. g) Zákona o obecnom zriadení a v zmysle Stavebného zákona na Všeobecne záväznom nariadení mesta Banská Štiavnica č. 1/2025 o záväzných

častiach ÚPN mesta Banská Štiavnica, Zmeny a doplnky č. 10, ktoré je prílohou č. 1 tohto uznesenia

Hlasovanie:

Prítomných 11, hlasovalo 11

za 7, proti 0, zdržali sa 4

Následne **hlavný kontrolór upozornil**, že sa nehlasovalo o pripomienkach k návrhu VZN.

Primátorka mesta vyzvala prítomných poslancov, aby postupne **hlasovali o pripomienkach**.

#### **Komisia výstavby a ŽP:**

- v lokalite 2.1.1 Klinger komisia výstavby a ŽP odporúča plochy na intenzívnu rekreáciu s výnimkou plôch a stavieb v areáli, ktoré sa v súčasnosti využívajú pre výrobu (jedná sa o historickú haldu/kontaminované prostredie).

Neakceptuje sa, nakoľko po prerokovaní a odsúhlasení podľa §25 zák. č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov nie je možné hranicu lokality meniť, nakoľko je zadefinovaná v pôvodnej ÚPN mesta. Vymedzenie lokality vychádza zo Zásad pamiatkovej starostlivosti, kde je celá lokalita Zigmund šachty vyčlenená a ktoré sú súčasťou záväznej časti ÚPN mesta. Lokalita 2.1.1. ako celok bola odsúhlasená na zmenu aj v uznesení MsZ z r. 2022.

Hlasovanie:

Prítomných 10, hlasovalo 10

za 6, proti 0, zdržali sa 4

Za: RNDr. P. Bačík, Ľ. Barák, Mgr. P. Ernek, H. Koťová, Mgr. M. Macharik, Mgr. L. Pellegrini

Zdržali sa: Mgr. V. Göndöčová, Ing. Mgr. J. Krátky, M. Majerská, Mgr. M. Pál

#### **Pripomienka sa neakceptuje.**

- v lokalite 7.2.2 Šachta František – stanica komisia výstavby a ŽP navrhuje upraviť index podlažnosti na 2+1.

Neakceptuje sa v ZaD č. 10. Materiál je po prerokovaní so všetkými orgánmi štátnej správy, samosprávnymi orgánmi ako aj s verejnosťou. Proces prebehol v súlade so všetkými právnymi postupmi a zákonmi, o čom je vydané záverečné stanovisko Úradu pre výstavbu a územné plánovanie podľa §25 zák. č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov. Táto požiadavka nebola uplatnená v rámci prerokovania od žiadneho subjektu, či orgánu štátnej správy či verejnosti. Max. podlažnosť 5 je stanovená k zmiešanému územiu s mestskou štruktúrou. V týchto Zmenách a doplnkoch sa riešila iba otázka, aby už v súčasnosti existujúce obytné územie bolo priznané aj v územnom pláne a nespadlo do územia zmiešaného s prevažne mestskou štruktúrou, nakoľko občanom v lokalite to vytváralo obmedzenia pri rekonštrukciách rodinných domov.

Hlasovanie:

Prítomných 11, hlasovalo 11

za 11, proti 0, zdržal sa 0

#### **Pripomienka sa neakceptuje.**

Uznesenie je neplatné z dôvodu nedodržania postupu hlasovania podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a platného rokovacieho poriadku.

## **4. Majetkové veci mesta Banská Štiavnica**

Písomné správy k jednotlivým bodom tvoria prílohu zápisnice. Predložila ich **Mgr. H. Godová**, poverená zastupovaním prednostky MsÚ. Spracovateľkami správ sú: **Mgr. et Mgr. M. Kováčiková, Bc. V. Lempochnerová**, odd. správy majetku. Spravodajstvo k bloku majetkových vecí podal **Mgr. P. Ernek**, zástupca primátorky mesta.

### a) Schválenie uzatvorenia nájomnej zmluvy, Ul. pod Kalváriou

**Mgr. M. Macharik** – priblížil históriu kalvárie, ktorá bola pred cca 300 rokmi dokončená, úlohou bolo zabezpečiť zdroj, z ktorého by Kalvársky fond fungoval. Cirkev vložila 14 ha pozemok, z ktorého výnosy išli na údržbu kalvárie. Mesto dalo 300 zlatých, čo je na dnešnú dobu cca 15 tis. €. Hospodáril sa z úrokov. Systém vydržal do II. svetovej vojny. Potom bol rozpustený. Celý systém údržby sa rozpadol a bolo to aj poznať. V 70-tych rokoch došlo k zomknutiu verejnosti a za pomoci miestneho farára pána Beňovica sa vykonala čiastočná rekonštrukcia. V priebehu ďalších 20 rokov objekty chátrali a v roku 2007 nastal havarijný stav, kalvária sa dostala medzi 100 najohrozenejších pamiatok sveta. Hlavný problém bol, že nevznikol žiadny iný systém. Cca 80 tis. návštevníkov chodí ročne na kalváriu. Kalvária prešla pod správu Kalvárskeho fondu, ktorý tvorí cirkev, SBM, Mesto a Lesy SR. Hľadali spôsoby ako zachrániť kalváriu. S Ing. arch. K. Voškovou zohnali 4 mil. €, obnovilo sa 24 objektov (sochárske výzdoby, schody). Boli úspešní v získavaní zdrojov, ktoré správne použili. Mesto hospodári s 1/3 pozemkov. Údržba, kosenie stojí ročne cca 15 tis. €, Kalvársky fond to robil zdarma 18 rokov na mestských pozemkoch. Mesto Banská Štiavnica za 18 rokov prispelo sumou 5410 €. Čo sa týka parkovného, návštevníci ho zaplatia, ale neprispievajú na iné. Oceňuje, že Mesto v rozpočte schválilo potrebnú sumu. Kostoly potrebujú údržbu. Dnes sa neschvaľuje dotácia. Investovali do informačného centra, mesto vyberá parkovné, chceli 50 % príjmov, časť pozemkov je Kalvárskeho fondu.

**L. Barák** – faktickou pripomienkou na poslanca Mgr. M. Macharika, bolo pracovné stretnutie, všetci sa s návrhom nestotožňovali. Schválili jeden návrh. Je návrh, ako tam prostriedky dať.

**Mgr. N. Ďurdík** – poslanci budú schvaľovať pomoc pre kalváriu, návrh je obojstranne prospešný. Kalvária si prešla útrapami, potom sa dostala medzi 100 najohrozenejších pamiatok. Teraz treba dorábať, Banskoštiavničania sú na ňu hrdí. V počiatočných stavby (1744 – 1751) Kalvársky fond bol zriadený, financovala sa údržba a výstavba kalvárie. Okrem baní je potrebné aj duchovné miesto. Mgr. M. Macharik sa podujal, 15 rokov jej obetoval, pre turistov. Po 1,5 roku vo farnosti môže povedať, že sa nepotvrдили obvinenia, slúžili na iné zdôvodnenia. Poďakoval Mgr. M. Macharikovi za všetku prácu. Je to miesto útechy, náboženského povzbudenia, prechádzok. Poďakoval aj pani primátorke, je členkou Kalvárskeho fondu. Rokovania budú dnes zavŕšené. Stále sú možnosti, ako môže Mesto prispieť. MsZ môže prispieť k ďalšiemu rozvoju budúcnosti kalvárie, ktorá sa podarila obnoviť. Každý je pozvaný na zveľadovanie kalvárie aj pre ďalšie generácie.

**L. Barák** – faktickou pripomienkou na poslanca Mgr. M. Macharika, k pracovnému stretnutiu, pred mesiacom bol v MsZ materiál, ktorý nebol dobre spracovaný. Kalvársky fond mal nájom 1 €, obnova išla z prostriedkov Mesta, štátu. Išlo to pomerom výberu dane, boli rôzne návrhy, parkovisko sa urobilo. Keď materiál prišiel, že Kalvársky fond chce 15 tis. €, 10 tis. € sa odsúhlasilo v schválenom rozpočte v januári 2025, na kosenie. Ďalšie návrhy, nemá to nič spoločné s nájmom pozemkov. Dohody sú na papieri. Nikdy nebolo povedané, že sa budeme deliť. 600 € stojí jedno miesto, 10 tis. € sa dá Kalvárskemu fondu na opravu. Spolu je to 25 tis. €. Parkovací systém sa dal dokopy, ľudia chceli parkovací systém, vyasfaltovali sa pozemky. Chce dať Kalvárskemu fondu, 5 tis. € je za vyasfaltovanie pozemkov. Malo sa povedať, že chcú viac. Ak sa vyberie viac na parkovnom, teraz je 20 tis. € na Kalvársky fond vyčlenených.

**Mgr. M. Macharik** – faktickou pripomienkou, Mesto po novom bude udržiavať chodníky a areál, doteraz sa to robilo zadarmo. Chcú to pol na pol, je tam aj majetok mesta.

**Mgr. P. Ernek** – Mesto chcelo vybudovať niečo krajšie, súčasťou čoho je aj parkovisko. Kalvársky fond poskytol pozemok, aby sa to vybudovalo ako niečo väčšie, podpísala sa nájomná zmluva na 1 €, Mesto vybudovalo parkovisko. Súhlasili s tým. Potom sa parkovisko

spoplatnilo. Navrhol, aby sa parkovanie nastavilo. Výber stúpol zo 150 na 380 tis. €. Mgr. M. Macharik bol proti. Prišiel list, že podľa zmluvy sa im nezaplatilo 1 € a zmluvu vypovedali. Nechcú sa hádať, chcú kompromis. Navrhujú, že nebude bežné nájomné, ale 5 tis. € nájom + presadzoval výber parkovania, chcel dať peniaze na kalváriu, aby boli zdroje na údržbu. V bode C. navrhujú dať viac, ak to bude málo, dá sa viac. Mesto vie urobiť kosenie, čistenie, odvodnenie, opraviť schody. 5 tis. € bude čestné nájomné. Je to dobrý návrh skupiny poslancov.

**Mgr. M. Macharik** – faktickou pripomienkou, keď sa robila Novozámocká ulica, nik nechcel nájom. Mesto schválilo parkovné. Sú 2 možnosti, že sa nebude vyberať parkovné, alebo sa bude vyberať, ale kto to bude organizovať a zabezpečovať službu?

**L. Barák** – faktickou pripomienkou, zmluvy sú, bolo gesto za 1 €. Kalvársky fond musí mať príjem. Z výnosu parkovného pod kalváriou sa to zlepšilo. Koľko z balíka sa dá kalvárii? Musí ostať aj na iné veci v meste. Je parkovací automat, ľudia môžu dať aj vstupné.

**Ing. Mgr. J. Krátky** – pýta sa, kto to bude spravovať? Ide o dopravnú situáciu, kto to bude zastrešovať? Na ulici býva veľa ľudí, ľudia by mali byť obmedzovaní čo najmenej. Regulácia dopravy je potrebná.

**Mgr. N. Babiaková** – keď sa to išlo realizovať, bola potrebná regulácia dopravy, parkovanie bolo aj v súkromných dvoroch. Dá sa rozšíriť parkovanie na Hájiku a pri štadióne, tam je bezplatné parkovanie. Kalvária, keď sa zmluva uzatvárala, bez dohody by sa tam nedalo vybudovať parkovanie z dôvodu šírky nášho pozemku. Snaha a vytvorenie Kalvárskeho fondu (iniciatíva Ing. M. Lichner, CSc., p. Podkonický a J. Ivanič) kalvária bola v zlom stave a dostala sa medzi 100 najohrozenejších pamiatok, vďaka donorom sa dostala do takéhoto stavu. Kolegovia nemajú úmysel poškodiť kalvárii. Kalvársky fond z projektu „Obnov si svoj dom“ dostáva finančné prostriedky, aj zo zdrojov MsÚ. Musíme hľadať cestu aj na starostlivosť a spolufinancovanie.

**Mgr. M. Macharik** - faktickou pripomienkou, na dohodu treba dvoch. Videl návrh, keby to bolo úprimné, prišli by za nimi a rokovali by. Nevidí snahu urobiť to lepšie. Pozmeňujúci návrh je neprijateľný. Za neho nie.

**L. Barák** – faktickou pripomienkou na poslanca Ing. Mgr. J. Krátkeho, nechcú poškodiť Kalvársky fond, ulicu by malo spravovať mesto. Dostal list od obyvateľov, sú znepokojení. Po skúsenostiach s vybudovaním parkoviska sa situácia zlepšila. Nechcú pôvodný stav, žiadajú o to poslancov MsZ. Primátorka nemala mandát dať Kalvárskemu fondu.

**Mgr. P. Ernek** – či ich niekto zavolať na Kalvársky fond, že sa bude zmluva vypovedať? Išlo o 1 €, mohli na to upozorniť. Je tam 19 parkovacích miest, osadila sa tabuľa. Ľudia trpia dopravou. Regulácia je daná. Možno by mohlo byť aj drahšie parkovanie. Naši občania majú parkovanie zdarma, možnosť je využiť parkovanie na Hájiku + pri štadióne.

**Mgr. M. Pál** – keď bola pozvánka na rokovanie, prišli 2. Prečo sa to neprerokovalo skôr s Kalvárskym fondom? Musí sa schvaľovať obojstranný návrh pre obidve strany.

**Mgr. M. Macharik** – ide o starostlivosť, kosenie, opravy a úpravy.

**L. Barák** – faktickou pripomienkou na poslanca Mgr. M. Pála, ak je za Kalvársky fond Mgr. M. Macharik, je za to, že sa spolu na stretnutí rozprávali. Vôľa nebola, ale vôľa je dať Kalvárskemu fondu inou formou. Možno 2/3 výmerou inou formou, napr. starostlivosť o údržbu.

**Mgr. M. Macharik** – poďakoval Mgr. M. Pálovi za podporu. Majú kamerový systém, riešia problémy.

**Š. Mičura** – na rokovaní MsZ 19. 2. 2025 bol predložený bod 10 u) Schválenie dohody o prerozdelení príjmov z parkovania, Kalvársky fond, o. z., chýbal pomer rozdelenia, poslanci požiadali o predloženie materiálu na ďalšie stretnutie. Na pracovné stretnutie prišiel úplne iný materiál. Dohodli sa na Kalvárskom fonde, majú svoje argumenty, poslanci sa rozhodnú

hlasovaním. Má 3 maily od obyvateľov ulíc okolo kalvárie, aby sa rozhodli tak, že parkovné bude riadiť iný subjekt. Ak sa rozhodne inak, spíšu petíciu. Sú platné 2 zmluvy, 145 m<sup>2</sup> je rozdiel, zmluvy už nie sú ani platné. Mesto malo byť oslovené a vysporiadať pozemky. Pozemky majú a nežiadali o udržiavanie. Neznáša vydieranie: „dajte peniaze, lebo predáme Info centrum, znemožníme parkovanie“. Dostal otázku, čo spravilo Mesto pre kalváriu? Banskoštiavnická kalvária je súčasťou Banskej Štiavnice, mesto si kalváriu považuje a urobí všetko preto, aby to v symbióze fungovalo. A sú tu aj občania, ktorí v lokalite bývajú. Vytvára sa obraz, aby to tu fungovalo.

**Mgr. P. Ernek** – faktickou pripomienkou na poslanca Š. Mičuru, parkovanie pod Novým zámkom, pri skanzene, musí byť regulácia, rokuje sa s dopravcami o prepojení a nastavení dopravy. Ruší to domácich.

**Mgr. M. Macharik** – bola ponuka na rokovanie, neprišli. Nepomáha to dobrej veci.

**L. Barák** – dôverujme si vzájomne. Kalvársky fond nech predá pozemok Mestu aj za 150 €/m<sup>2</sup>. On je poslanec aj za inú lokalitu.

**Mgr. N. Babiaková** – názory môžu byť, boli 4 varianty. Kalvársky fond si vybral jednu, ktorá išla do MsZ. Peniaze idú na kalváriu, ak sa účelne využijú. Vyviedlo ju, že sa nezaplatilo nájomné, tak sa vypovedala zmluva. Peniaze nebolo ľahké dať, mohli ísť do Katovej ulice, išli tam, aby sa podmienky zlepšili. Sú názory, hovorí sa o nich. Každý má záujem o kalváriu. Každá rekonštrukcia je náročná, ťažká.

**Mgr. L. Pellegrini** – každý jeden má pravdu, zmysel je pomôcť kalvárii, mali by sme spoločne hľadať riešenie. Poďakoval za to, ako kalvária vyzerá, Mgr. M. Macharikovi a Mgr. N. Ďurdíkovi. Je to dominantna, mali by sme dôjsť k riešeniu, aby nedoplácala kalvária. Aj on dostal maily od občanov, kto bude riešiť parkovanie, je za to, aby to bolo Mesto.

**Mgr. M. Macharik** – faktickou pripomienkou na poslanca Mgr. L. Pellegriniho, realita je taká, že 4 roky je parkovanie, návrh je 2 – 3 v poradí.

**L. Barák** – faktickou pripomienkou na poslanca Mgr. M. Macharika, spýtal sa, či v Kalvárskom fonde bola otázka predaja pozemku, resp. predaja budovy? Mesto bude prispievať a potrebuje peniaze na prevádzku.

**Mgr. P. Ernek** – návrh Mesta je čestný, 5 tis. € ročne sa im núka a na údržbu kalvárie sa navyšuje na 15 tis. €. Ak to bude málo, zdôvodní sa to. Sú tu aj iné priority.

**Mgr. M. Pál** – hlasovanie rozhodne, aby to bol všeobecný úzus.

Väčšina poslancov sa zhodla, že bude 10 minútová prestávka.

Potom dostala slovo **Ing. arch. K. Terao Vošková** z Kalvárskeho fondu:

Kalvársky fond sme všetci, aj Mesto, aj cirkev, aj Spolok BŠ. Je zbytočné sa rozdeľovať, je tam primátorka mesta, pán farár, ona, Mgr. M. Macharik. Rozhodujú sa spoločne. Možnosť prenájmu im pripadá racionálna. Pani v návštevníckom centre bola atakovaná kvôli parkovaniu.

Skupina poslancov: Mgr. P. Ernek, Š. Mičura, H. Koťová, RNDr. P. Bačík, L. Barák a Mgr. L. Pellegrini, podali pozmeňujúci návrh na uznesenie.

Mgr. M. Macharik – uviedol, že Kalvársky fond takýto návrh nepodporuje a nepodpíše zmluvu.

Mestské zastupiteľstvo hlasovalo o pozmeňujúcom návrhu uznesenia a prijalo

Uznesenie č. 40/2025

Mestské zastupiteľstvo

A. N e s c h v a ľ u j e

prenájom pozemkov uvedených v materiáli k tomuto bodu.

- B. **S c h v a ľ u j e**  
 nájomnú zmluvu na pozemky Kalvárskeho fondu, zasahujúce do stavby parkoviska, a to vo výške 5 000 € ročne.
- C. **Ž i a d a ,**  
 primátorku mesta pripraviť rozpočtové opatrenie na navýšenie sumy na údržbu kalvárie z 10 000 € na 15 000 €.

Hlasovanie:

Prítomných 11, hlasovalo 11

za 6, proti 1, zdržal sa 4

### b) **Zámer na prevod pozemkov v rekreačnej lokalite Počúvadlianske Jazero**

#### **Diskusia:**

**Š. Mičura** – prečo sa pripravila len časť nehnuteľností na prevod? Ako je riešená kanalizácia?

**Mgr. P. Ernek** – asi pred 10 rokmi sa to schvaľovalo, kanalizácia je spoločná, bude vybudovaná nová žumpa, budú sa musieť pripojiť, následne celý areál.

**Š. Mičura** – pozemky sa využívajú bezplatne, treba urobiť poriadok. Neplatí sa nájom, daň z nehnuteľností, sú tam čierne stavby. Sú stavby zlegalizované a bolo na ne vydané stavebné povolenie?

**Mgr. P. Ernek** – otázna je cena, chcú si to vysporiadať, urobili si geometrické plány. Mestské zastupiteľstvo bez zmien a doplnkov prijalo

Uznesenie č. 41/2025

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Banská Štiavnica, ktoré sú zverejnené na <https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/>

#### A. **S c h v a ľ u j e**

1. Prebytočnosť majetku Mesta Banská Štiavnica, ktorý mesto prostredníctvom svojich orgánov a správcov nepoužíva na plnenia svojich úloh z dôvodu neefektívnych ekonomických nákladov na údržbu a prevádzku tohto majetku mesta, vedeného v KN ako:
  - pozemok parc. č. CKN 6698/20 vo výmere 168 m<sup>2</sup> ostatná plocha,
  - pozemok parc. č. CKN 6698/21 vo výmere 529 m<sup>2</sup> ostatná plocha,
  - pozemok parc. č. CKN 6698/22 vo výmere 210 m<sup>2</sup> ostatná plocha,
  - pozemok parc. č. CKN 6698/23 vo výmere 96 m<sup>2</sup> ostatná plocha,
  - pozemok parc. č. CKN 6698/24 vo výmere 192 m<sup>2</sup> ostatná plocha,
  - pozemok parc. č. CKN 6698/25 vo výmere 89 m<sup>2</sup> ostatná plocha,
  - pozemok parc. č. CKN 6698/26 vo výmere 208 m<sup>2</sup> ostatná plocha,
  - pozemok parc. č. CKN 6698/27 vo výmere 92m<sup>2</sup> ostatná plocha,
  - pozemok parc. č. CKN 6698/28 vo výmere 257 m<sup>2</sup> ostatná plocha,
  - pozemok parc. č. CKN 6698/29 vo výmere 282 m<sup>2</sup> ostatná plocha,
  - pozemok parc. č. CKN 6698/30 vo výmere 321m ostatná plocha,
  - pozemok parc. č. CKN 6698/32 vo výmere 64 m<sup>2</sup> ostatná plocha,
  - pozemok parc. č. CKN 6698/31 vo výmere 77 m<sup>2</sup>, ostatná plocha (chodník medzi chatkami).

Celková výmera je 2 585 m<sup>2</sup>.

Pozemky sú vedené v KN Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor, na LV č. 1 (pod B1), pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, pre vlastníka Mesto Banská Štiavnica v celosti.

2. Zámer na prevod majetku Mesta Banská Štiavnica:

- pozemok parc. č. CKN 6698/20 vo výmere 168 m<sup>2</sup> ostatná plocha,
- pozemok parc. č. CKN 6698/21 vo výmere 529 m<sup>2</sup> ostatná plocha,
- pozemok parc. č. CKN 6698/22 vo výmere 210 m<sup>2</sup> ostatná plocha,
- pozemok parc. č. CKN 6698/23 vo výmere 96 m<sup>2</sup> ostatná plocha,
- pozemok parc. č. CKN 6698/24 vo výmere 192 m<sup>2</sup> ostatná plocha,
- pozemok parc. č. CKN 6698/25 vo výmere 89 m<sup>2</sup> ostatná plocha,
- pozemok parc. č. CKN 6698/26 vo výmere 208 m<sup>2</sup> ostatná plocha,
- pozemok parc. č. CKN 6698/27 vo výmere 92m<sup>2</sup> ostatná plocha,
- pozemok parc. č. CKN 6698/28 vo výmere 257 m<sup>2</sup> ostatná plocha,
- pozemok parc. č. CKN 6698/29 vo výmere 282 m<sup>2</sup> ostatná plocha,
- pozemok parc. č. CKN 6698/30 vo výmere 321m<sup>2</sup> ostatná plocha,
- pozemok parc. č. CKN 6698/32 vo výmere 64 m<sup>2</sup> ostatná plocha
- pozemok parc. č. CKN 6698/31 vo výmere 77 m<sup>2</sup>, ostatná plocha (chodník medzi chatkami).

3. Spôsob prevodu majetku uvedeného pod bodom A. 2. tohto uznesenia, a to podľa § 9a, ods. 15, písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa, pričom nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne nadobudnúť iná osoba, než tá, na ktorú sa má majetok mesta podľa schváleného zámeru previesť, minimálne za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom. Prevodom sa prispeje k účelnejšiemu usporiadaniu majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov vo vlastníctve mesta a tretích osôb.

4. Dôvody navrhovaného prevodu spôsobom uvedeným v §9a, ods. 15, písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení:

Pozemky vo vlastníctve mesta sú príahlé k nehnuteľnostiam – rekreačným objektom vo vlastníctve fyzických osôb. Vlastníci rekreačných chatiek majú záujem usporiadať užívaci vzťah k príahlým pozemkom v zástavbe rekreačných chát v miestnej časti Počúvadlianske Jazero. Príahlé pozemky využívajú ako záhradku pre výsadbu kvetov, stromov, umiestnenie záhradného posedenia a pod.

Rekreačná chatka súp. č. 106 postavená na parc. č. CKN 6671 o výmere 49 m<sup>2</sup>  
príahlý pozemok: parc. č. CKN 6698/20 vo výmere 168m<sup>2</sup>, ostatná plocha

Rekreačná chatka súp. č. 102 postavená na parc. č. CKN 6673 vo výmere 61 m<sup>2</sup>  
príahlý pozemok: parc. č. CKN 6698/21 vo výmere 529 m<sup>2</sup>, ostatná plocha

Rekreačná chatka súp. č. 101 postavená na parc. č. CKN 6672 vo výmere 50 m<sup>2</sup>  
príahlý pozemok: parc. č. CKN 6698/21 vo výmere 529 m<sup>2</sup>, ostatná plocha

Rekreačná chatka súp. č. 82 postavená na parc. č. CKN 6684 vo výmere 71 m<sup>2</sup>  
príahlý pozemok: parc. č. CKN 6698/22 vo výmere 210 m<sup>2</sup>, ostatná plocha

Rekreačná chatka súp. č. 87 postavená na parc. č. CKN 6685 vo výmere 69 m<sup>2</sup>  
príľahlý pozemok: parc. č. CKN 6698/23 vo výmere 96 m<sup>2</sup>, ostatná plocha

Rekreačná chatka súp. č. 83 postavená na parc. č. CKN 6683 vo výmere 84 m<sup>2</sup>  
príľahlý pozemok: parc. č. CKN 6698/24 vo výmere 192 m<sup>2</sup>, ostatná plocha

Rekreačná chatka súp. č. 88 postavená na parc. č. CKN 6676 vo výmere 71 m<sup>2</sup>  
príľahlý pozemok : parc. č. CKN 6698/25 vo výmere 89 m<sup>2</sup>, ostatná plocha

Rekreačná chatka súp. č. 84 postavená na parc. č. CKN 6682 vo výmere 70 m<sup>2</sup>  
príľahlý pozemok: parc. č. CKN 6698/26 vo výmere 208 m<sup>2</sup>, ostatná plocha

Rekreačná chatka súp. č. 89 postavená na parc. č. CKN 6677 vo výmere 73 m<sup>2</sup>  
príľahlý pozemok: parc. č. CKN 6698/27 vo výmere 92 m<sup>2</sup>, ostatná plocha

Rekreačná chatka súp. č. 85 postavená na parc. č. CKN 6681 vo výmere 73 m<sup>2</sup>  
príľahlý pozemok: parc. č. CKN 6698/28 vo výmere 257 m<sup>2</sup>, ostatná plocha

Rekreačná chatka súp. č. 86 postavená na parc. č. CKN 6680 vo výmere 81 m<sup>2</sup>  
príľahlý pozemok: parc. č. CKN 6698/29 vo výmere 282 m<sup>2</sup>, ostatná plocha

Rekreačná chatka súp. č. 90 postavená na parc. č. CKN 6678 vo výmere 87 m<sup>2</sup>  
príľahlý pozemok: parc. č. CKN 6698/30 vo výmere 321 m<sup>2</sup>, ostatná plocha  
Rekreačná chatka súp. č. 97 postavená na parc. č. CKN 6674 vo výmere 47 m<sup>2</sup>  
príľahlý pozemok: parc. č. CKN 6698/32 vo výmere 64 m<sup>2</sup>, ostatná plocha

Žiadatelia nie sú fyzickou osobou podľa §9a ods. 13 zákona SNR č. 138/1991 Zb.  
o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

- Podmienku, že kupujúci uhradia spolu s kúpnu cenou aj náklady spojené s prevodom pozemkov, t. j. vyhotovenie znaleckého posudku a návrh na vklad do katastra nehnuteľností, prípadne iné vzniknuté náklady.

Zámer na prevod majetku obec zverejní najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu v MsZ na svojej úradnej tabuli, na svojej internetovej stránke, v miestnej tlači prípadne iným vhodným spôsobom, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.

Prijatie uznesenia o zámere na prevod majetku podľa § 9a, ods. 15, písm. f) zákona 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení schvaľuje MsZ nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Hlasovanie:

Prítomných 9, hlasovalo 9

za 9, proti 0, zdržal sa 0

### c) Zámer na prevod stavby – školské dielne a pozemok, Akademická ulica

#### Diskusia:

**Ľ. Barák** – vyraduje sa to ako prebytočný majetok?

**Mgr. N. Babiaková** – áno, zámer prebytočnosti sa musí schváliť, potom nasleduje prevod.

Mestské zastupiteľstvo bez zmien prijalo

## Uznesenie č. 42/2025

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Banská Štiavnica, ktoré sú zverejnené na <https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarena/>

## A. S c h v a ľ u j e

1. prebytočnosť majetku Mesta Banská Štiavnica, ktorý mesto prostredníctvom svojich orgánov a správcov nepoužíva na plnenia svojich úloh z dôvodu neefektívnych ekonomických nákladov na údržbu a prevádzku tohto majetku mesta vedených v KN ako:
  - Stavba súp. č. 2037 – školské dielne a sklady nachádzajúce sa na pozemku parc. č. CKN 3916/4 a na parc. č. 3916/3 s príslušenstvom (plot z pletiva na stĺpikoch na parc. č. CKN 3916/5, plot z pletiva na rámoch na parc. č. CKN 3916/5, spevnená plocha asfaltová na parc. č. CKN 3916/5, spevnená plocha betónová na parc. č. CKN 3916/5, vonkajšie schody na parc. č. CKN 3916/5),
  - pozemok parc. č. CKN 3916/3, v celkovej výmere 17 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie,
  - pozemok parc. č. CKN 3916/4, v celkovej výmere 367 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie,
  - pozemok parc. č. CKN 3916/5, v celkovej výmere 476 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie.

Nehnutelnosti sú vedené v KN Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor, na LV č. 1 (pod B1), pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, pre vlastníka Mesto Banská Štiavnica v celosti.

## 2. zámer na prevod majetku Mesta Banská Štiavnica:

- Stavba súp. č. 2037 – školské dielne a sklady nachádzajúcej sa na pozemku parc. č. CKN 3916/4 a na parc. č. 3916/3 s príslušenstvom (plot z pletiva na stĺpikoch na parc. č. CKN 3916/5, plot z pletiva na rámoch na parc. č. CKN 3916/5, spevnená plocha asfaltová na parc. č. CKN 3916/5, spevnená plocha betónová na parc. č. CKN 3916/5, vonkajšie schody na parc. č. CKN 3916/5),
- pozemok parc. č. CKN 3916/3, v celkovej výmere 17 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie,
- pozemok parc. č. CKN 3916/4, v celkovej výmere 367 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie,
- pozemok parc. č. CKN 3916/5, v celkovej výmere 476 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie.

3. spôsob prevodu majetku uvedeného pod bodom A. 1. tohto uznesenia, a to podľa § 9a, ods. 15, písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa, pričom nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne nadobudnúť iná osoba, než tá, na ktorú sa má majetok mesta podľa schváleného zámeru previesť, minimálne za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom. Prevodom majetku sa zároveň prispeje k účelnejšiemu využívaniu iného majetku a k účelnejšiemu usporiadaniu majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov a príslušených objektov.

4. Dôvod navrhovaného prevodu spôsobom uvedeným v §9a, ods. 15, písm. f) zákona SNR č.138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení:

Kupujúci je podľa LV č. 5571 vlastníkom stavby súp. č. 336, popis stavby - SPŠ S. Mikovíniho, postavenej na pozemku parc.č. CKN 3916/1 vo výmere 1 553 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie, ďalej je kupujúci vlastníkom pozemku parc. č. 3916/6 vo výmere 1 020 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie, pozemku parc. č. CKN 3916/7 vo výmere 429 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie, pozemku parc. č. 3919 vo výmere 3 572 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha

a nádvorie, pozemku parc. č. 3921/1 vo výmere 119 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie a pozemku parc. č. CKN 5551/6 vo výmere 66 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie, ktoré tvoria súvislý celok areálu vo vlastníctve žiadateľa. Kupujúci má záujem o odkúpenie stavby súp. č. 2037 na pozemku parc. č. CKN 3916/3, 3916/4 a pozemku parc. č. 3916/5 vzhľadom na skutočnosť, že stavba školských dielni spolu s príľahlým pozemkom je súčasťou areálu, vo vlastníctve kupujúceho, pričom prevodom nehnuteľnosti vznikne ucelený priestor a obslužná plocha nevyhnutná pri plánovanej rekonštrukcii budov.

Žiadateľ nie je fyzickou osobou podľa §9a ods. 13 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

5. Podmienku, že kupujúci uhradí spolu s kúpnu cenou aj náklady spojené s prevodom pozemku, t. j. vyhotovenie znaleckého posudku a poplatky za návrh na vklad do katastra nehnuteľností.

Zámer na prevod majetku spolu so všeobecnou hodnotou majetku obec zverejní najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu v MsZ na svojej úradnej tabuli, na svojej internetovej stránke a v miestnej tlači, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.

Prijatie uznesenia o zámere prevodu nehnuteľnosti schvaľuje MsZ nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Hlasovanie:

Prítomných 10, hlasovalo 10

z 9, proti 0, zdržal sa 1

#### **d) Zámer na odpredaj stavby Kultúrneho domu, k. ú. Banky**

Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 43/2025

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Banská Štiavnica, ktoré sú zverejnené na:

<https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/>

#### **A. S c h v a ľ u j e**

1. prebytočnosť majetku Mesta Banská Štiavnica, ktorý mesto prostredníctvom svojich orgánov a správcov nepoužíva na plnenia svojich úloh z dôvodu neefektívnych ekonomických nákladov na údržbu a prevádzku tohto majetku mesta, vedeného v KN ako:

- stavba súp. č. 34 – Kultúrny dom, postavený na časti pozemku parc. č. EKN 3140 v celkovej výmere 1 504 m<sup>2</sup>, trvalý trávnatý porast (CKN 130 zastavaná plocha a nádvorie, k. ú. Banky),
- časť pozemku parc. č. EKN 3140 trvalý trávnatý porast vo výmere cca 1 288 m<sup>2</sup> (parc. č. CKN 158, parc. č. CKN 130), ktorá bude po schválení zámeru na prevod nehnuteľnosti spresnená vypracovaným geometrickým plánom. Celková výmera parcely je 1 504 m<sup>2</sup>.

Pozemok je vedený v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor na LV č. 1372, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banky v prospech vlastníka Mesto Banská Štiavnica v 1/1.

2. zámer na odpredaj majetku mesta Banská Štiavnica:

- stavba súp. č. 34 – Kultúrny dom, postavenej na časti pozemku parc. č. EKN 3140 v celkovej výmere 1 504 m<sup>2</sup>, trvalý trávnatý porast (CKN 130 zastavaná plocha a nádvorie, k. ú. Banky),
- časť pozemku parc. č. EKN 3140 trvalý trávnatý porast vo výmere cca 1 288 m<sup>2</sup> (parc. č. CKN 158, parc. č. CKN 130), ktorá bude po schválení zámeru na prevod nehnuteľnosti spresnená vypracovaným geometrickým plánom. Celková výmera parcely je 1 504 m<sup>2</sup>.

3. spôsob predaja majetku uvedeného v bode A.1 tohto uznesenia, a to obchodnou verejnou súťažou v súlade s ust. § 9a ods. 1 písm. a), zákona NR SR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien a predpisov s použitím § 281 a nasl. Obchodného zákonníka na podávanie najvhodnejšieho návrhu na uzatvorenie kúpnej zmluvy na predaj nehnuteľného majetku Mesta Banská Štiavnica:

Hlasovanie:

Prítomných 10, hlasovalo 10

za 9, proti 0, zdržal sa 1

#### e) Zámer na odpredaj budovy, miestna časť Štefultov

##### Diskusia:

**Š. Mičura** – pripomenul, že v predchádzajúcich rokoch sa upravovala miestnosť klubu dôchodcov, robili sa omietky, vymaľovalo sa, investícia bola cca 8 – 9 tis. €.

**Mgr. P. Ernek** – bol tam klub dôchodcov, teraz sa stretávajú inde, nechceli tam chodiť, budova je dlhšie nevyužívaná. Klub dôchodcov je v Banskej Štiavnici, idú do toho peniaze. Chce sa zachovať horný objekt bývalého kultúrneho domu pri ihrisku, peniaze viazať tam, kde bude zázemie pre ihrisko. Treba to odvodniť, dobudovať. Budova je v havarijnom stave. Je to prebytočné.

**Mgr. M. Pál** – je to luxus udržiavať. Peniaze, ktoré sa získajú, aby sa maximálne využili a bude sa musieť aj doložiť.

**L. Barák** – od p. Foltána dostal podnet, aby sa zamysleli pred rokovaním, projekt bol, bola to pozrieť komisia športu a kultúry, čo chceme a aké zmeny. Tip top to nikdy nebude. Je tam veľká sála, záhradkári, vo vrchnej miestnosti sú nepoškodené veci.

Na Drieňovej v MŠ bola Rada školy, je nárast detí v MŠ Štefultov, aj táto MŠ bude potrebovať, aby to bolo na mysli. Vysporiadanie cintorínov, existuje zákon, že keď sa mesto stará o hrobové miesta, mohla by cirkev pozemky darovať Mestu.

**Mgr. N. Babiaková** – predaj majetku sa dá do kapitálového výdaja. Ak sa rekonštruje nehnuteľnosť, zákon musí byť dodržaný.

**Mgr. P. Ernek** – peniaze použijeme na horný kultúrny dom.

**Š. Mičura** – ako to je s pozemkami na cintorínoch? Je tam lehota daná štátom?

Mestské zastupiteľstvo bez zmien a doplnkov prijalo

Uznesenie č. 44/2025

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Banská Štiavnica, ktoré sú zverejnené na:

<https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/>

A. S c h v a ľ u j e

1. prebytočnosť majetku Mesta Banská Štiavnica, ktorý mesto prostredníctvom svojich orgánov a správcov nepoužíva na plnenia svojich úloh z dôvodu neefektívnych ekonomických nákladov na údržbu a prevádzku tohto majetku mesta, vedeného v KN ako:

- stavby Klub dôchodcov + pošta súp. č. 40, nachádzajúce sa na pozemkoch parc. č. C KN č. 453 a 454, v k. ú. Banská Štiavnica, miestna časť Štefultov,
- pozemkov:
  - a) parc. č. C KN 453 v celkovej výmere 169 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie,
  - b) parc. č. C KN 454 v celkovej výmere 589 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie.

2. zámer na odpredaj majetku mesta Banská Štiavnica:

- stavby Klub dôchodcov + pošta súp. č. 40, nachádzajúca sa na pozemku parc. č. C KN č. 453 a 454, v k. ú. Banská Štiavnica, miestna časť Štefultov,
- pozemkov:
  - a) parc. č. C KN 453 v celkovej výmere 169 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie,
  - b) parc. č. C KN 454 v celkovej výmere 589 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie.

3. spôsob predaja majetku uvedeného v bode A.1 tohto uznesenia, a to obchodnou verejnou súťažou v súlade s ust. § 9a ods. 1 písm. a), zákona NR SR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien a predpisov s použitím § 281 a nasl. Obchodného zákonníka na podávanie najvhodnejšieho návrhu na uzatvorenie kúpnej zmluvy na predaj uvedeného nehnuteľného majetku Mesta Banská Štiavnica.

Hlasovanie:

Prítomných 9, hlasovalo 9

za 9, proti 0, zdržal sa 0

#### f) Zámer na vyhlásenie OVS – dom smútku Štefultov

##### Diskusia:

**Š. Mičura** – materiál už bol na rokovaní MsZ, dom smútku bol predaný, nedošlo k dohode pri kúpe pozemku. Treba vstúpiť do rokovania s majiteľkou pozemku. Robíme si prácu navyše. Apeloval na primátorku, aby to Mesto odkúpilo.

**Mgr. P. Ernek** – faktickou pripomienkou na poslanca Š. Mičuru, bol záujemca, môže sa osloviť. Ponúka sa to so zadným pozemkom, je to roky nevyužívaný objekt.

**H. Koťová** – dala do pozornosti, keď sa to nepredá a dáva sa to opakovane, dať to nájomcovi, aby tam vybudoval stacionár.

Mestské zastupiteľstvo bez zmien a doplnkov prijalo

Uznesenie č. 45/2025

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona NR SR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Banská Štiavnica, ktoré sú zverejnené na:

<https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/>

A. R u š í

uznesenie MsZ č. 37/2024 zo dňa 24.4.2024, ktorým bola podľa § 9a ods. 12 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov schválená ponuka na predaj nehnuteľného majetku mesta Banská Štiavnica, t. j. ponukovým konaním – Domu smútku na Štefultove v Banskej Štiavnici.

**B. S c h v a ľ u j e**

1. prebytočnosť majetku Mesta Banská Štiavnica, ktorý mesto prostredníctvom svojich orgánov a správcov nepoužíva na plnenie svojich úloh z dôvodu neefektívnych ekonomických nákladov na údržbu a prevádzku tohto majetku mesta, vedeného v KN ako:

- dom smútku súp. č. 373, postavený na pozemku parc. č. C KN 67/1, vo výmere 222 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie, v k. ú. Banská Štiavnica, miestna časť Štefultov,
- pozemok parc. č. E KN 5788/107, v celkovej výmere 4 368 m<sup>2</sup>, trvalý trávny porast, v k. ú. Banská Štiavnica, miestna časť Štefultov.

Nehnutelnosti sú vedené v KN Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor, na LV č. 1 (pod B1), pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, pre vlastníka Mesto Banská Štiavnica v celosti.

Ide o majetok, ktorý je pre Mesto Banská Štiavnica nadbytočný a neupotrebitelný.

Predmetom prevodu je len stavba na pozemku. Vlastnícky vzťah k pozemku parc. č. C KN 67/1 o výmere 222 m<sup>2</sup> nie je usporiadaný.

Predmetom prevodu je aj pozemok parc. č. E KN 5788/107 vo výmere 4 368 m<sup>2</sup>, trvalý trávny porast, ktorý je vo vlastníctve Mesta Banská Štiavnica.

Stavba – dom smútku sa odpredáva s pozemkom parc. č. E KN 5788/107 ako celok.

Hlasovanie:

Prítomných 10, hlasovalo 10

za 10, proti 0, zdržal sa 0

**g) Vyhlásenie IV. OVS na prevod pozemkov, Mládežnícka ulica****Diskusia:**

**Š. Mičura** – spýtal sa, či je záujemca na dané pozemky? Suma za m<sup>2</sup> bola 100 €/m<sup>2</sup>, teraz je 80 €/m<sup>2</sup>.

**Mgr. P. Ernek** – všeobecná dohoda bola, ak sa to nepredá, pozemok sa rozparceluje. Mestské zastupiteľstvo bez zmien a doplnkov prijalo

Uznesenie č. 46/2025

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Banská Štiavnica, ktoré sú zverejnené na:

<https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/>

**A. S c h v a ľ u j e**

1. vyhlásenie IV. opakovanej obchodnej verejnej súťaže v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) zák. SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov s použitím § 281 a nasl. Obchodného zákonníka na podávanie najvhodnejšieho návrhu na uzatvorenie kúpnej zmluvy na predaj nehnuteľného majetku Mesta Banská Štiavnica:
  - pozemok parc. č. C KN 4647/3, vo výmere 4 798 m<sup>2</sup>, trvalý tráv. porast,
  - pozemok parc. C KN 4590/33, vo výmere 2 768 m<sup>2</sup>, trvalý tráv. porast.

Nehnutelnosti sú vedené v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor, na LV č. 1, (pod B1), pre Okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica v prospech vlastníka Mesto Banská Štiavnica v 1/1.

Pozemky sa odpredávajú spolu, ako jeden celok, tak ako je uvedené nižšie v návrhu na vyhlásenie opakovanej obchodnej verejnej súťaže, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou tohto uznesenia.

Podmienky:

- a) Náležitou kúpnej zmluvy bude predkupné právo Mesta Banská Štiavnica na spätné odkúpenie pozemkov, ktoré sú predmetom súťaže za rovnakú cenu, ako ich kupujúci od Mesta Banská Štiavnica odkúpi, a to v prípade, ak sa kupujúci rozhodne pozemky, ktoré sú predmetom tejto súťaže odpredať pred realizáciou investičného zámeru.
- b) Nehnutelnosti sa predávajú s cieľom výstavby bytov.
- c) Náklady spojené s prevodom, a to náklady na vypracovanie geometrického plánu, poplatky spojené s návrhom na vklad nehnuteľnosti a náklady za vypracovanie znaleckého posudku znáša kupujúci.
- d) Účasť v obchodnej verejnej súťaži je podmienená zložením finančnej zábezpeky vo výške 10 000,- €.

Pozemky sú nevyužívané. Územným plánom mesta sú určené na zastavanie.

Na predmetných nehnuteľnostiach neviaznu žiadne ťarchy. Ani obhliadkou neboli zistené žiadne riziká, ktoré by mohli byť spojené s ich využívaním.

Nehnutelnosti sú vedené v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor, na LV č. 1 (pod B1), pre Okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica v prospech vlastníka Mesto Banská Štiavnica v 1/1.

2. Menovanie súťažnej komisie v zložení:

predseda komisie:	RNDr. Pavel Bačík
člen komisie:	Lubomír Barák
člen komisie:	Mgr. Peter Ernek
člen komisie:	Mgr. Viera Göndöčová
člen komisie:	Mgr. & Mgr. Martina Kováčiková
náhradník:	Mgr. Henrieta Godová

Návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže tvorí Prílohu č. 1 tohto uznesenia a formulár návrhu zmluvy tvorí Prílohu č. 2 tohto uznesenia.

Hlasovanie:

Prítomných 10, hlasovalo 10

za 10, proti 0, zdržal sa 0

## 5. Rôzne

V rámci tohto bodu neodznali žiadne príspevky.

## 6. Interpelácie a dopyty

Poslanci MsZ:

**M. Majerská:**

- Cesta na Hornú Reslu popri cintoríne bola pekne urobená, začalo sa tam s opravou, teraz je poškodená, kto bude znášať opravu cesty?
  - **Mgr. N. Babiaková** – je tam povolenie, ak došlo k poškodeniu cesty na Hornej Resle, pošle kolegu na obhliadku, dotyčný staviteľ to musí dať do poriadku.
  - **Mgr. P. Ernek** – preveruje to Mestská polícia, idú tadiaľ veľké mechanizmy, kontroluje sa to. Musia to opraviť.

- Spýtala sa na zmluvu s Hájovňou?
  - **Mgr. N. Babiaková** – pripomienky mali, do budúceho MsZ poslanci dostanú materiál, uznesenie treba dobre sformulovať, nájom je do r. 2027 vyplatený. Finančné prostriedky navyše sa neuznávajú. Zmluva sa nepredlžuje, končí v roku 2027.

#### **L. Barák:**

- Pozemok pri Gerambovskom dome, ktorý bol predmetom rokovania MsZ, navrhol ho vyčistiť a prenajať na parkovanie, aspoň na rok. Je záujem o parkovanie v centre mesta.
  - **Mgr. N. Babiaková** – časť pozemku je prenajatá s predkupným právom.
- Z Rady MŠ Drieňová, boli hádky o priestory: MŠ, SČK, Margarétka, majú výmeru svojho priestoru, platia, ale mali by rovnako. Ak sa chcú dávať úľavy, treba sa dohodnúť %. Dostávajú zdroje aj z BBSK rovnako. Problém príde do mesta, je požiadavka na priestor pre materskú školu. Ak riaditeľka MŠ žiada priestor, či jej ho treba, alebo povie rodičom, že nemá väčšiu kapacitu?
  - **Mgr. N. Babiaková** – dala sa úloha pre Školský úrad, resp. ekonomiku školstva, urobiť 5 ročnú analýzu, koľko detí je v tom veku, veková hranica sa posúva na 3 roky (povinná predškolská výchova), či sa tým treba zaoberať, aby mesto dokázalo plniť zákon a zvýšiť kvalitu vzdelávania. Bude to predložené na rokovanie MsZ.
- Zigmund šachta, prevádzka Rückschloss, pravá strana a kamenárstvo, okolo sú mestské pozemky, spýtal sa, či je na ich užívanie nájomná zmluva? Už pred 4 rokmi sa rozprávali, že to treba zosúladiť, je to oplotené. Sú aj ľudia, ktorí by to možno chceli. Urobiť z toho výstup.
- Farská ulica č. 1, sú tam byty 3. a 4. kategórie, či platia nájom, resp. majú výpovede?
  - **Mgr. N. Babiaková** – výpovede sa môžu riešiť, keď budú voľné byty. Musí sa im dať bytová náhrada, zatiaľ ju mesto nemá.
  - **RNDr. P. Bačík** – jeden nájomník má výpoveď, jedna je rodina s deťmi a jeden býva.
- v centre mesta je jediný dom s potravinami, ide do rekonštrukcie. Keď budú prázdne byty, vedľa sa ďalej ponúkať. Je divné, že v pivnici je smetisko, je to náš dom a je v zlom stave.
  - **Mgr. N. Babiaková** – objekt A. Kmet'a 5 je v rozpise na rekonštrukciu, je spracovaná PD, aj aktualizovaný rozpočet. Bývajú tam ešte traja, musia sa riešiť.
- pochválil TS, m. p., začali zametať cesty, ľudia majú na ulici autá, treba ich upozorniť, aby si ich preparkovali a ulice boli voľné. Treba zabezpečiť súčinnosť MsP pri čistení.
  - **Mgr. N. Babiaková** – súčinnosť medzi MsP nemusí riešiť MsZ. Je to vecou riaditeľa TS, m. p., majú svoj harmonogram.
- spýtal sa, kedy sa bude sťahovať kultúrne centrum?
  - **Mgr. N. Babiaková** – v II. polroku.
- zmluva na amfiteáter, treba urobiť obhliadku, ide LTS
  - **Mgr. N. Babiaková** – spoločné rokovanie je v pláne, projekt je, našlo sa finančné riešenie.

#### **Mgr. V. Göndöčová:**

- žiada zverejniť na web stránke mesta akcie a projekty mesta, na ktoré sa žiadajú finančné prostriedky.
  - **Mgr. N. Babiaková** – projekty sa môžu zverejniť len vtedy, keď je ukončené verejné

obstaranie. Nie je problém zverejniť projektové dokumentácie, ktoré sú v pripomienkovom procese a po skončení verejného obstarávania.

### **Š. Mičura:**

- Dolná ulica, čistenie ulice, poslanci nie sú od toho, aby suplovali MsP a riaditeľa TS, m. p.. Autá sú na ceste, nie je možné to čistiť. Treba to zariadiť.
  - **Mgr. N. Babiaková** – povie im to, oznam treba dať skôr.
- Komisia školstva, práce s deťmi a mládežou bola na obhliadke ZŠ J. Horáka, prešli všetky priestory, aj kotolňu, na ktorú bola požiadavka, aby si ju mohli opraviť. Pozdravujú poslancov, ktorí nehlasovali. Dobežne to mesto, ventile budú drahšie. Pochválil vedenie školy za to, v akom stave je škola. „Klobúk dole“, ako školu vedú. Výsledky detí o tom svedčia.
- Dozvedeli sa, je nesúlad medzi jednotlivými školami, koľko detí majú v zozname, nie je možné uspokojiť ich požiadavky. Urobiť sedenie s riaditeľmi škôl (ZŠ a MŠ).
- Dolná ružová – parkovala tam toyota, bol potrebný zásah sanitky, ktorá mala problém s prístupom. Žijú tu ľudia, ktorí potrebujú pomoc. Hasiči by nemali šancu prejsť. Treba zrušiť jedno parkovacie miesto a ½ druhého.
  - **Mgr. P. Ernek** – Dolnú ružovú preverí MsP,
  - ZŠ J. Horáka – pani riaditeľka všetkých rada privíta a poukazuje priestory školy. Treba si dohodnúť termín. MŠ potrebujú priestory aj na aktivity, inak musia prekladať mobiliár.
- Kedy sa začne s výstavbou chodníka od 120 bytovky k ZŠ J. Horáka?
- na autobusovej zastávke Križovatka je potrebné opraviť drevené koše, latky sú rozpadnuté.

### **Mgr. M. Pál:**

- Žiadal o súpis parkovacích miest, koľko je ½ hod. Free miest, ako to funguje, či fungujú senzory, koľko to stojí, či sú pred alebo po servise?

### **Mgr. L. Pellegrini:**

- Cesta na Jergištôľnu, aký je termín kolaudácie? Minulý rok sa to malo spraviť.
- DHZ Štefultov, chcú stavať garáž, či bude možnosť podporiť ich zo zbierky?

## 7. Záver

Po prerokovaní všetkých bodov **Mgr. P. Ernek**, zástupca primátorky mesta, poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie MsZ o 13.03 hod. ukončil. Pozval prítomných na spoločný obed.

Celý priebeh rokovania je zaznamenaný zvukovou nahrávkou.  
Zápisnica prečítaná a na znak súhlasu podpísaná.

Mgr. Henrieta Godová  
poverená zastupovaním prednostky MsÚ

Mgr. Nadežda Babiaková  
primátorka mesta

o v e r o v a t e l i a :

I. overovateľ  
Ľubomír Barák

II. overovateľ:  
Mgr. Mikuláš Pál

Zapísala:  
Eva Turányiová

Na rokovani bolo prítomných 11 poslancov MsZ, t. j. 92 %  
 Ospravedlnený: JUDr. Dušan Lukačko

Mestské zastupiteľstvo konané dňa: 25. 03. 2025																																								
Uznesenie č.	37/2025				38/2025				39/2025				40/2025				41/2025				42/2025				43/2025				44/2025											
Hlasovanie	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL												
Bačík Pavel, RNDr.																																	neprítomný							
Barák Ľubomír																	neprítomný								neprítomný															
Ernek Peter, Mgr.																																								
Göndöčová Viera, Mgr.																																								
Koťová Helena																																								
Krátky Martin, Ing. Mgr.																																								
Lukačko Dušan, JUDr.	neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný											
Macharik Martin, Mgr.																	neprítomný				neprítomný																			
Majerská Miroslava	neprítomná				neprítomná																																			
Mičura Štefan																																								
Pál Mikuláš, Mgr.																																								
Pellegrini Lukáš, Mgr.																																								
<b>Počet prítomných:</b>	10	0	0	0	10	0	0	0	7	0	4	0	6	1	4	0	9	0	0	0	9	0	1	0	9	0	1	0	9	0	1	0	9	0	0	0				

